

## Gouvernement Général

<b>1a. COÛTS D'OPÉRATION</b>	
<b>Support du gouvernement général</b>	
$\frac{\text{Coûts d'opération pour le Support du gouvernement général}}{\text{Coût total de l'opération municipale}} \times 100$	
<b>Pourcentage</b>	
<b>2006</b>	<b>2007</b>
<b>5.2%</b>	<b>13.5%</b>
<p><b>Mesure d'efficacité</b>  <i>Le support du gouvernement général en pourcentage du coût total d'opération de la municipalité.</i></p> <p><b>Objectif</b>  <i>Efficacité de l'administration municipale.</i></p>	
<p><b>Notes</b>            L'administration générale de la municipalité fournit à l'ensemble des départements de la municipalité les services de soutien administratif centralisés en matière de paye, comptabilité, système informatique et de secrétariat.</p>	

## Services d'incendie

### 2. COÛTS D'OPÉRATION

Coût d'opération du Service d'incendie  
(Évaluation totale / 1,000)

**Par \$1,000 d'évaluation**

2006	2007
\$0.67	\$0.67

**Mesure d'efficacité**

*Coût d'opération pour le service d'incendie par \$1,000 d'évaluation.*

**Objectif**

*Service d'incendie efficace.*

**Notes**

La Municipalité de La Nation compte cinq brigades d'incendie.

Tous les pompiers sont volontaires.

## Services de Police

3. COÛT D'OPÉRATION		4a. TAUX DE CRIME TOTAL / 1,000	
Coût d'opération pour le service de Police Résidence Totale		Nombre Total # d'incident actuel pour crime violent, crime propriété et autres offenses du Code Criminel Population / 1,000	
<b>Résidence</b>		<b>Crimes par 1,000 personnes</b>	
<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
<b>\$227.31</b>	<b>\$220.24</b>	<b>23.342</b>	<b>25.393</b>
<p><b>Mesure d'efficacité</b> Coût d'opération pour le service de police par résidence</p> <p><b>Objectif</b> <i>Un service de police efficace.</i></p>		<p><b>Mesure d'efficacité</b> <i>Taux de crime total par 1,000 personnes (Code Criminel , excluant la circulation).</i></p> <p><i>Note que la definition de Statistique Canada utilisée: référé au Code Criminel, exclue la circulation.</i></p> <p><b>Objectif</b> <i>Une communauté saine.</i></p>	
<p><b>Notes</b> Le coût total d'opération pour le service de P.P.O. était de \$835,596 pour l'année 2007</p>		<p><b>Notes</b></p>	

*Cette mesure est reportée où la population est de moins que 100,000.*

## Services des routes

5. COÛTS D'OPÉRATION POUR LES ROUTES REVÊTUES		6. COÛT D'OPÉRATION POUR ROUTE NON REVÊTUES	
<u>Coût d'opération pour les routes revêtues</u> Total de routes revêtues en kilomètre		<u>Coût d'opération pour routes non revêtues</u> Total de routes non revêtues en kilomètre	
<b>Par kilomètre de voies revêtues</b>		<b>Par kilomètre de voies non revêtues</b>	
<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
<b>\$393.27</b>	<b>\$345.76</b>	<b>\$683.59</b>	<b>\$1 085.68</b>
<p><b>Mesure d'efficacité</b> Coût d'opération pour routes revêtues (revêtement dur) par kilomètre de voie.</p> <p><b>Objectif</b> Maintenance efficace pour les routes revêtues.</p>		<p><b>Mesure d'efficacité</b> Coût d'opération pour routes non revêtues (revêtement non compact) par kilomètre de voie.</p> <p><b>Objectif</b> Maintenance efficace pour les routes non revêtues.</p>	
<p><b>Notes</b> Le coût de fonctionnement pour la maintenance et revêtement était de \$252,089. Le total de kilomètres était de 518km. Les dépenses de la flotte des véhicules sont incluses.</p>		<p><b>Notes</b> Le coût de fonctionnement pour la maintenance des routes non revêtues était de \$333 305. Le total de kilomètre de routes non revêtues était de 307km. Les dépenses de la flotte des véhicules sont incluses.</p>	

## Services des routes

7. COÛT D'OPÉRATION ENTRETIEN D'HIVER		8. CONDITION DE CHEMINS	
<u>Coût d'entretien pour la maintenance des routes</u> Total des kilomètres voies entretenues durant l'hiver		<u>Nombre de voies revêtues en kilomètre de catégorie bonne à très bonne</u> x100 Nombre total de voies revêtues analysées	
<b>Par voie de kilomètre</b>		<b>Pourcentage de kilomètre</b>	
<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
<b>\$453.96</b>	<b>\$709.18</b>	<b>75%</b>	<b>92.5%</b>
<b>Mesure d'efficacité</b> <i>Coût d'opération pour l'entretien d'hiver par voie de kilomètre</i>  <b>Objectif</b> <i>Efficacité des services d'entretien d'hiver.</i>		<b>Mesure d'efficacité</b> <i>Le pourcentage de voies revêtues de kilomètre catégorisé de bonne à très bonne.</i>  <b>Objectif</b> <i>Produire un niveau de voies revêtues qui rencontre les normes municipal.</i>	
<b>Notes</b>  Le total des coûts pour l'entretien des routes l'hiver par voie de kilomètre était de \$584,361. Les dépenses de la flotte des véhicules sont incluses.		<b>Notes</b>  Le nombre total de voies revêtues de bonne à très bonne était de 479 le total de voies revêtues analysé était de 518. Les dépenses de la flotte des véhicules sont incluses.	

## Services des routes

### 9. ÉVÈNEMENT HIVERNAL RÉPONDU.

Le nombre d'évènement hivernal qui ont rencontré ou excédant les  
normes de maintenance des routes municipales x100  
Nombre total d'évènement hivernal

#### 100% d'évènement hivernal répondu

*Mesure d'efficacité*  
*Le pourcentage d'appels répondus pour les conditions hivernales rencontré ou excédant les normes de maintenance des routes municipales.*

#### **Objectif**

*Produire une réponse appropriée pour les événements hivernals.*

#### **Notes**

Le nombre d'appels d'évènement hivernal répondu qui on rencontré ou excédant les normes de maintenance des routes municipales était de 98.  
Le nombre total d'évènement hivernal était de 98 .

## Égouts sanitaires

12c. COÛT D'OPÉRATION POUR LE TRAITEMENT DE COLLECTION ET D'ÉVACUATION		13. REFLUX DES CONDUITES PRINCIPALES	
<u>Coût d'opération pour le traitement de collection et l'évacuation</u>		<u>Nombre total de reflux des conduites principales</u>	
<u>Par mégalitre</u>		<u>Nombres de kilomètres de conduites principales</u>	
<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>Par 100 kilomètres de conduites principales</b>	
<b>557.53</b>	<b>\$1 377.84</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
		<b>0</b>	<b>0</b>
<p><b>Mesure d'efficacité</b>  <i>Coût d'opération pour la collection, le traitement et l'évacuation des eaux usées par mégalitre.</i></p> <p><i>Un mégalitre égale 1,000,000 litres ou 1,000 mètres cube.</i></p> <p><b>Objectif</b>  <i>Un service d'égouts sanitaires efficace.</i></p>		<p><b>Mesure d'efficacité</b>  <i>Le nombre de reflux des conduites principales par 100 kilomètres d'égouts sanitaires dans une année.</i></p> <p><b>Objectif</b>  <i>Prévention de santé et de l'environnement.</i></p>	
<p><b>Notes</b></p> <p>Le coût d'opération pour le traitement et la distribution était de 368 840. Le total de mégalitres était de 267.695 pour l'année 2007.</p>		<p><b>Notes</b></p>	

## Égouts sanitaires

### 14. TRAITEMENT DÉVIÉ

$$\frac{\text{Estimé de mégalitres non traités d'égouts sanitaires}}{\text{Nombre total de mégalitres d'égouts sanitaires, incluant traités et non traités}} \times 100$$

**0.0% d'égouts sanitaires**

**Mesure d'efficacité**

*Pourcentage d'égouts sanitaires ayant dévié le traitement.*

*Un mégalitre égale 1,000,000 litres ou 1,000 mètres cube.*

**Objectif**

*Efficacité de traitement et d'évacuation .*

**Notes**

## Services d'eaux

### 15c. COÛT D'OPÉRATION POUR TRAITEMENT ET DISTRIBUTION

Coût d'opération pour le traitement  
et distribution de l'eau  
Total de mégalitres traités

#### Par mégalitre

2006	2007
\$1,723.89	\$1,931.97

#### Mesure d'efficacité

*Coût d'opération pour le traitement  
et la distribution de l'eau par  
mégalitre.*

*Un mégalitre égale 1,000,000  
litres, ou 1,000 mètres cube.*

#### Objectif

*Une production et distribution  
d'eau efficace.*

#### Notes

Le nombre total de mégalitres  
traités était de 315.914.

Le coût d'opération était de  
\$610,336.

## Services d'eau

16. BRIS DE CANALISATION PRINCIPALE		17. AVERTISSEMENT DE BOUILLIR L'EAU				
<p><u>Nombre de bris de canalisation principale</u> Nombre de kilomètres de canalisation principale / 100</p>		<p>Total de: nombre de jour d'avertissement de <u>bouillir l'eau des branchements affectés</u> Nombre de branchement</p>				
<p><b>Bris par 100 kilomètres de canalisation principale</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2006</th> <th>2007</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8.1081</td> <td>13.5135</td> </tr> </tbody> </table>		2006	2007	8.1081	13.5135	<p><b>0 jour dans l'année</b></p>
2006	2007					
8.1081	13.5135					
<p><b>Mesure d'efficacité</b> <i>Nombre de bris de canalisation principale par 100 kilomètres par année.</i></p> <p><b>Objectif</b> <i>Amélioration de la rentabilité et minimiser la perte d'eau et le coût d'opération.</i></p>		<p><b>Mesure d'efficacité</b> <i>Nombre de jours pour lesquels le médecin hygiéniste a émis un avis de faire bouillir l'eau applicable à l'approvisionnement en eau de la municipalité.</i></p> <p><b>Objectif</b> <i>Que l'eau soit parfaitement potable et répondre aux besoins locaux.</i></p>				
<p><b>Notes</b></p> <p>Le nombre total de bris de la canalisation principale était de 5.</p>		<p><b>Notes</b></p>				

## Ordures solides

<b>20. COÛT D'OPÉRATION POUR UN SYSTÈME INTÉGRÉ</b>
<u>Coût d'opération pour l'administration des ordures solides</u> Total par maison
<b>\$198.14 par maison</b>
<b>Mesure d'efficacité</b> <i>Coût pondéré de l'administration des ordures solides (collection, disposition et déviation) par résidence.</i>
<b>Objectif</b> <i>Administration efficace des ordures solides.</i>
<b>Notes</b> Le coût d'opération pour l'administration des ordures solides était de \$751,740.

## Ordures solides

21a. CONFORMITÉ DU SITE	21b. NOMBRE DE SITE D'ORDURES SOLIDES	22. NOMBRE DE PLAINTES POUR LA COLLECTION DES ORDURES SOLIDES ET DU RECYCLAGES	
Nombre jour par année MEO conformité était en effectif	Nombre total de sites d'enfouissements	Nombre de plaintes Total de résidence / 1,000	
0	5 sites	<b>Plaintes par 1,000 résidences</b>	
		<b>2006</b>	<b>2007</b>
		27.412	11.070
<p><b>Mesure d'efficacité</b>  <i>Nombre de jour par année que le Ministère d'Environnement a émis une ordonnance de rémédie à la conformité de l'air et de l'eau souterraine pour un site d'enfouissement.</i></p> <p><b>Objectif</b>  <i>Les ordures solides n'est pas de conséquence sur l'environnement municipal</i></p>	<p><b>Mesure d'efficacité</b>  <i>Nombre de sites qui appartient à la municipalité.</i></p> <p><b>Objectif</b>  <i>Administration effective d'ordures solides.</i></p>	<p><b>Mesure d'efficacité</b>  <i>Nombre de plaintes reçues dans l'année concernant la collection des ordures solides et du recyclage par 1,000 résidences.</i></p> <p><b>Objectif</b>  <i>Adminsitration efficace du service d'ordures solides.</i></p>	
<p><b>Notes</b></p>	<p><b>Notes</b>            La municipalité a 3 sites d'enfouissements opérationnels.</p>	<p><b>Notes</b>            Nombre total de plaintes reçues dans une année était de 42.</p>	

## Service d'aménagement du territoire

### 24. CROISSANCE ET MODÈLE DE COMMUNAUTÉ

Nombre de nouveaux lots , appartements et / ou unités avec approbation finale qui sont localisé dans la communauté développée x100  
 Nombre total de nouveaux lots ou appartements et/ ou unités avec approbation finale dans toute la municipalité

#### Pourcentage de nouveau développement

2006	2007
6.9%	6.9 %

#### **Mesure d'efficacité**

*Pourcentage de nouveaux développements avec approbation finale qui sont localisés dans la communauté développée.*

#### **Objectif**

*Créer des nouveaux dans la communauté développée.*

#### **Notes**

## Planification et développement

<b>25a. PRÉSERVATION DU TERRAIN AGRICOLE DURANT L'ANNÉE</b>	<b>25b. CHANGEMENT DANS LE NOMBRE D'HECTARES DANS L'ANNÉE RAPPORTÉE</b>
<p>Hectares de terrains désignés pour usage agricole dans le Plan officiel en date du 31 <u>décembre,2005</u> X100</p> <p>Hectares de terrains désignés pour usage agricole dans le Plan officiel en date du 1 janvier 2005.</p>	<p>Nombre d'hectares de terrains désignés agricoles originalement qui ont été redésignés pour d'autres usages durant l'année 2005.</p>
<b>100% de terrain agricole ( année rapportée)</b>	<b>-0 hectares</b>
<p><b>Mesure d'efficacité</b>  <i>Pourcentage de terrains désignés pour usage agricole qui a été préservé.</i></p> <p><b>Objectif</b>  <i>Préserver le terrain agricole.</i></p>	<p><b>Mesure d'efficacité</b>  <i>Nombre d'hectares de terrains désignés agricoles originalement qui ont été redésignés pour d'autres usages durant l'année 2005.</i></p> <p><b>Objectif</b>  <i>Préserver le terrain agricole.</i></p>
<b>Notes</b>	<b>Notes</b>

## Planification et développement

25c. TERRAIN AGRICOLE COMPARÉ À L'ANNÉE DE BASE	25d. TERRAIN AGRICOLE REDÉSIGNÉ
<p>Hectares de terrains désignés agricoles dans le <u>plan officiel en date du 31 décembre 2005</u> X100</p> <p>Hectares de terrains désignés agricoles dans le plan officiel en date du 1 janvier 2000.</p>	<p>Nombre d'hectares de terrains désignés agricoles originalement qui ont été redésignés pour d'autres usages depuis l'année de base.</p>
<p><b>100% de terrain agricole (comparé à l'année de base)</b></p>	<p><b>0 hectares</b></p>
<p><b>Mesure d'efficacité</b> <i>Pourcentage de terrains désignés agricoles préservé comparé à l'année de base (2000).</i></p> <p><b>Objectif</b> <i>Préserver le terrain agricole.</i></p>	<p><b>Mesure d'efficacité</b> <i>Nombre d'hectares de terrains désignés agricoles originalement qui ont été redésignés pour d'autres usages depuis janvier 2000.</i></p> <p><b>Objectif</b> <i>Préserver le terrain agricole.</i></p>
<p><b>Notes</b></p>	<p><b>Notes</b></p>