

Gouvernement Général

1a. COÛTS D'OPÉRATION	
Support du gouvernement général	
$\frac{\text{Coûts d'opération pour le Support du gouvernement général}}{\text{Coût total de l'opération municipale}} \times 100$	
Pourcentage	
2005	2006
5.3%	5.2%
<p>Mesure d'efficacité <i>Le support du gouvernement général en pourcentage du coût total d'opération de la municipalité.</i></p> <p>Objectif <i>Efficacité de l'administration municipale.</i></p>	
<p>Notes L'administration générale de la municipalité fournit à l'ensemble des départements de la municipalité les services de soutien administratif centralisés en matière de paye, comptabilité, système informatique et de secrétariat.</p>	

Services d'incendie

2. COÛTS D'OPÉRATION

Coût d'opération du Service d'incendie
(Évaluation totale / 1,000)

Par \$1,000 d'évaluation

2005	2006
\$0.80	\$0.67

Mesure d'efficacité

Coût d'opération pour le service d'incendie par \$1,000 d'évaluation.

Objectif

Service d'incendie efficace.

Notes

La Municipalité de La Nation compte cinq brigades d'incendie.

Tous les pompiers sont volontaires.

Services de Police

3. COÛT D'OPÉRATION		4a. TAUX DE CRIME TOTAL / 1,000	
Coût d'opération pour le service de Police Résidence Totale		Nombre Total # d'incident actuel pour crime violent, crime propriété et autres offenses du Code Criminel Population / 1,000	
Résidence		Crimes par 1,000 personnes	
2005	2006	2005	2006
\$222.26	\$227.31	25.784	23.342
<p>Mesure d'efficacité Coût d'opération pour le service de police par résidence</p> <p>Objectif <i>Un service de police efficace.</i></p>		<p>Mesure d'efficacité <i>Taux de crime total par 1,000 personnes (Code Criminel , excluant la circulation).</i></p> <p><i>Note que la definition de Statistique Canada utilisée: référé au Code Criminel, exclue la circulation.</i></p> <p>Objectif <i>Une communauté saine.</i></p>	
<p>Notes Le coût total d'opération pour le service de P.P.O. était de \$854,686</p>		<p>Notes</p>	

Cette mesure est reportée où la population est de moins que 100,000.

Services des routes

5. COÛTS D'OPÉRATION POUR LES ROUTES REVÊTUES		6. COÛT D'OPÉRATION POUR ROUTE NON REVÊTUES	
<u>Coût d'opération pour les routes revêtues</u> Total de routes revêtues en kilomètre		<u>Coût d'opération pour routes non revêtues</u> Total de routes non revêtues en kilomètre	
Par kilomètre de voies revêtues		Par kilomètre de voies non revêtues	
2005	2006	2005	2006
\$273.54	\$393.27	\$898.46	\$683.59
<p>Mesure d'efficacité Coût d'opération pour routes revêtues (revêtement dur) par kilomètre de voie.</p> <p>Objectif Maintenance efficace pour les routes revêtues.</p>		<p>Mesure d'efficacité Coût d'opération pour routes non revêtues (revêtement non compact) par kilomètre de voie.</p> <p>Objectif Maintenance efficace pour les routes non revêtues.</p>	
<p>Notes Le coût de fonctionnement pour la maintenance et revêtement était de \$252,089. Le total de kilomètres était de 641km. Les dépenses de la flotte des véhicules sont incluses.</p>		<p>Notes Le coût de fonctionnement pour la maintenance des routes non revêtues était de \$324,706. Le total de kilomètre de routes non revêtues était de 475km. Les dépenses de la flotte des véhicules sont incluses.</p>	

Services des routes

7. COÛT D'OPÉRATION ENTRETIEN D'HIVER		8. CONDITION DE CHEMINS	
<u>Coût d'entretien pour la maintenance des routes</u> Total des kilomètres voies entretenues durant l'hiver		<u>Nombre de voies revêtues en kilomètre de catégorie bonne à très bonne</u> x100 Nombre total de voies revêtues analysées	
Par voie de kilomètre		Pourcentage de kilomètre	
2005	2006	2005	2006
\$540.14	\$453.96	92.50%	75%
Mesure d'efficacité <i>Coût d'opération pour l'entretien d'hiver par voie de kilomètre</i> Objectif <i>Efficacité des services d'entretien d'hiver.</i>		Mesure d'efficacité <i>Le pourcentage de voies revêtues de kilomètre catégorisé de bonne à très bonne.</i> Objectif <i>Produire un niveau de voies revêtues qui rencontre les normes municipal.</i>	
Notes Le total des coûts pour l'entretien des routes l'hiver par voie de kilomètre était de \$484,374. Les dépenses de la flotte des véhicules sont incluses.		Notes Le nombre total de voies revêtues de bonne à très bonne était de 481 le total de voies revêtues analysé était de 641. Les dépenses de la flotte des véhicules sont incluses. Veuillez prendre note que le nombre de route a été révisé en 2006.	

Services des routes

9. ÉVÈNEMENT HIVERNAL RÉPONDU.

Le nombre d'événement hivernal qui ont rencontré ou excédant les
normes de maintenance des routes municipales x100
Nombre total d'événement hivernal

100% d'événement hivernal répondu

Mesure d'efficacité
Le pourcentage d'appels répondus pour les conditions hivernales rencontré ou excédant les normes de maintenance des routes municipales.

Objectif
Produire une réponse appropriée pour les événements hivernals.

Notes

Le nombre d'appels d'événement hivernal répondu qui on rencontré ou excédant les normes de maintenance des routes municipales était de 75.
Le nombre total d'événement hivernal était de 75 .

Égouts sanitaires

12c. COÛT D'OPÉRATION POUR LE TRAITEMENT DE COLLECTION ET D'ÉVACUATION		13. REFLUX DES CONDUITES PRINCIPALES	
<u>Coût d'opération pour le traitement de collection et l'évacuation</u>		<u>Nombre total de reflux des conduites principales</u>	
<u>Par mégalitre</u>		<u>Nombres de kilomètres de conduites principales</u>	
2005	2006	Par 100 kilomètres de conduites principales	
591.64	\$557.53	2005	2006
		8.333	0
<p>Mesure d'efficacité <i>Coût d'opération pour la collection, le traitement et l'évacuation des eaux usées par mégalitre.</i></p> <p><i>Un mégalitre égale 1,000,000 litres ou 1,000 mètres cube.</i></p> <p>Objectif <i>Un service d'égouts sanitaires efficace.</i></p>		<p>Mesure d'efficacité <i>Le nombre de reflux des conduites principales par 100 kilomètres d'égouts sanitaires dans une année.</i></p> <p>Objectif <i>Prévention de santé et de l'environnement.</i></p>	
<p>Notes</p> <p>Le coût d'opération pour le traitement et la distribution était de 376,166. Le total de mégalitres était de 674 pour l'année 2006.</p>		<p>Notes</p>	

Égouts sanitaires

14. TRAITEMENT DÉVIÉ

$$\frac{\text{Estimé de mégalitres non traités d'égouts sanitaires}}{\text{Nombre total de mégalitres d'égouts sanitaires, incluant traités et non traités}} \times 100$$

0.0% d'égouts sanitaires

Mesure d'efficacité

Pourcentage d'égouts sanitaires ayant dévié le traitement.

Un mégalitre égale 1,000,000 litres ou 1,000 mètres cube.

Objectif

Efficacité de traitement et d'évacuation .

Notes

Services d'eaux

15c. COÛT D'OPÉRATION POUR TRAITEMENT ET DISTRIBUTION

Coût d'opération pour le traitement
et distribution de l'eau
Total de mégalitres traités

Par mégalitre

2005	2006
\$1,691.97	\$1,723.89

Mesure d'efficacité

*Coût d'opération pour le traitement
et la distribution de l'eau par
mégalitre.*

*Un mégalitre égale 1,000,000
litres, ou 1,000 mètres cube.*

Objectif

*Une production et distribution
d'eau efficace.*

Notes

Le nombre total de mégalitres
traités était de 296.

Le coût d'opération était de
\$510,790.

Services d'eau

16. BRIS DE CANALISATION PRINCIPALE		17. AVERTISSEMENT DE BOUILLIR L'EAU					
<p><u>Nombre de bris de canalisation principale</u> Nombre de kilomètres de canalisation principale / 100</p>		<p>Total de: nombre de jour d'avertissement de <u>bouillir l'eau des branchements affectés</u> Nombre de branchement</p>					
<p>Bris par 100 kilomètres de canalisation principale</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2005</th> <th>2006</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.7037</td> <td>8.1081</td> </tr> </tbody> </table>		2005	2006	3.7037	8.1081	<p>0 jour dans l'année</p>	
2005	2006						
3.7037	8.1081						
<p>Mesure d'efficacité <i>Nombre de bris de canalisation principale par 100 kilomètres par année.</i></p> <p>Objectif <i>Amélioration de la rentabilité et minimiser la perte d'eau et le coût d'opération.</i></p>		<p>Mesure d'efficacité <i>Nombre de jours pour lesquels le médecin hygiéniste a émis un avis de faire bouillir l'eau applicable à l'approvisionnement en eau de la municipalité.</i></p> <p>Objectif <i>Que l'eau soit parfaitement potable et répondre aux besoins locaux.</i></p>					
<p>Notes</p> <p>Le nombre total de bris de la canalisation principale était de 3.</p>		<p>Notes</p>					

Ordures solides

20. COÛT D'OPÉRATION POUR UN SYSTÈME INTÉGRÉ
<u>Coût d'opération pour l'administration des ordures solides</u> Total par maison
\$214.64 par maison
Mesure d'efficacité <i>Coût pondéré de l'administration des ordures solides (collection, disposition et déviation) par résidence.</i>
Objectif <i>Administration efficace des ordures solides.</i>
Notes Le coût d'opération pour l'administration des ordures solides était de \$814,362.

Ordures solides

21a. CONFORMITÉ DU SITE	21b. NOMBRE DE SITE D'ORDURES SOLIDES	22. NOMBRE DE PLAINTES POUR LA COLLECTION DES ORDURES SOLIDES ET DU RECYCLAGES	
Nombre jour par année MEO conformité était en effectif	Nombre total de sites d'enfouissements	Nombre de plaintes Total de résidence / 1,000	
0	5 sites	Plaintes par 1,000 résidences	
		2005	2006
		31.892	27.412
<p>Mesure d'efficacité <i>Nombre de jour par année que le Ministère d'Environnement a émis une ordonnance de remédié à la conformité de l'air et de l'eau souterraine pour un site d'enfouissement.</i></p> <p>Objectif <i>Les ordures solides n'est pas de conséquence sur l'environnement municipal</i></p>	<p>Mesure d'efficacité <i>Nombre de sites qui appartient à la municipalité.</i></p> <p>Objectif <i>Administration effective d'ordures solides.</i></p>	<p>Mesure d'efficacité <i>Nombre de plaintes reçues dans l'année concernant la collection des ordures solides et du recyclage par 1,000 résidences.</i></p> <p>Objectif <i>Adminsitration efficace du service d'ordures solides.</i></p>	
<p>Notes</p>	<p>Notes La municipalité a 3 sites d'enfouissements opérationnels.</p>	<p>Notes Nombre total de plaintes reçues dans une année était de 104.</p>	

Service d'aménagement du territoire

24. CROISSANCE ET MODÈLE DE COMMUNAUTÉ

Nombre de nouveaux lots , appartements et / ou unités avec approbation finale qui sont localisé dans la communauté développée x100
 Nombre total de nouveaux lots ou appartements et/ ou unités avec approbation finale dans toute la municipalité

Pourcentage de nouveau développement

2005	2006
69.5%	6.9 %

Mesure d'efficacité

Pourcentage de nouveaux développements avec approbation finale qui sont localisés dans la communauté développée.

Objectif

Créer des nouveaux dans la communauté développée.

Notes

Planification et développement

25a. PRÉSERVATION DU TERRAIN AGRICOLE DURANT L'ANNÉE	25b. CHANGEMENT DANS LE NOMBRE D'HECTARES DANS L'ANNÉE RAPPORTÉE
<p>Hectares de terrains désignés pour usage agricole dans le Plan officiel en date du 31 <u>décembre,2005</u> X100</p> <p>Hectares de terrains désignés pour usage agricole dans le Plan officiel en date du 1 janvier 2005.</p>	<p>Nombre d'hectares de terrains désignés agricoles originalement qui ont été redésignés pour d'autres usages durant l'année 2005.</p>
100% de terrain agricole (année rapportée)	-0 hectares
<p>Mesure d'efficacité <i>Pourcentage de terrains désignés pour usage agricole qui a été préservé.</i></p> <p>Objectif <i>Préserver le terrain agricole.</i></p>	<p>Mesure d'efficacité <i>Nombre d'hectares de terrains désignés agricoles originalement qui ont été redésignés pour d'autres usages durant l'année 2005.</i></p> <p>Objectif <i>Préserver le terrain agricole.</i></p>
Notes	Notes

Planification et développement

25c. TERRAIN AGRICOLE COMPARÉ À L'ANNÉE DE BASE	25d. TERRAIN AGRICOLE REDÉSIGNÉ
<p>Hectares de terrains désignés agricoles dans le <u>plan officiel en date du 31 décembre 2005</u> X100</p> <p>Hectares de terrains désignés agricoles dans le plan officiel en date du 1 janvier 2000.</p>	<p>Nombre d'hectares de terrains désignés agricoles originalement qui ont été redésignés pour d'autres usages depuis l'année de base.</p>
<p>100% de terrain agricole (comparé à l'année de base)</p>	<p>0 hectares</p>
<p>Mesure d'efficacité <i>Pourcentage de terrains désignés agricoles préservé comparé à l'année de base (2000).</i></p> <p>Objectif <i>Préserver le terrain agricole.</i></p>	<p>Mesure d'efficacité <i>Nombre d'hectares de terrains désignés agricoles originalement qui ont été redésignés pour d'autres usages depuis janvier 2000.</i></p> <p>Objectif <i>Préserver le terrain agricole.</i></p>
<p>Notes</p>	<p>Notes</p>